



**АДМИНИСТРАЦИЯ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
П.МИХАЙЛОВСКИЙ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

19.02.2022 г. №459

**О направлении аналитической справки**      **Директору МОУ «СОШ МО**  
**пос.Михайловский»**  
**Масловой О.Р.**

Уважаемая Ольга Романовна!

Администрация МО пос.Михайловский Саратовской области направляет Вам для использования в работе аналитическую справку о результатах проведения диагностики по функциональной грамотности обучающихся 6 класса МОУ «СОШ МО пос.Михайловский».

Просим Вас донести указанную информацию до всех заинтересованных лиц и использовать данную справку в работе.

Приложение: 1 документ в 1 экземпляре на 8 листах.

**Заместитель главы -руководитель аппарата  
муниципального образования  
п. Михайловский**

 **А.А. Курсаков**

**Аналитическая справка**  
**о результатах проведения диагностики по функциональной грамотности, обучающихся 6 класса МОУ «СОШ МО пос. Михайловский»**

Диагностика проводилась на основании плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области, на 2021/2022 учебный год, утвержденного приказом министерства образования Саратовской области от 21.09.2021 №1611 «Об утверждении плана мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Саратовской области, на 2021/2022 учебный год», регламента проведения региональной диагностики функциональной грамотности 6 класса.

Диагностическая работа проводится с целью:

- выявить уровень функциональной грамотности обучающихся на основе методологии и инструментария международного исследования качества подготовки обучающихся;
- познакомить педагогов и обучающихся с новым форматом и содержанием заданий;
- использовать полученные данные для принятия мер, направленных на повышение качества образования.

17 декабря 2020 года в п.Михайловский прошла диагностика по функциональной грамотности обучающихся 6 класса МОУ «СОШ МО пос. Михайловский».

Диагностика проводилась в компьютерном формате, установка специальных программ и наличие выхода в сеть Интернет не предусмотрена. На выполнение диагностики в целом отводилось 120 минут: инструктаж \* 10 минут; выполнение 1 направления — 30 минут, перерыв — 10 минут; выполнение 2 направления \* 30 минут, перерыв — 10 минут; выполнение 3 направления — 30 минут. Диагностика проводилась на 2—4 уроках.

Варианты диагностической работы состояли из трёх направлений:

- 1 направление содержит задания по читательской грамотности, включает в себя 7 заданий;
- \* 2 направление содержит задания по математической грамотности, включает 8 заданий;
- \* 3 направление содержит задания по естественнонаучной грамотности, состоит из 8 заданий.

Каждая работа участника была оценена экспертами по

стандартизированным критериям.

Максимальный балл выполнения диагностической работы:

-«Читательская грамотность» —13 баллов.

- «Математическая грамотность» — 12 баллов.

-«Естественнонаучная грамотность» — 9 баллов,

По результатам выполнения диагностической работы на основе суммарного балла, полученного обучающимися за выполнение всех заданий каждого блока, определяется уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотностей. Установлены следующие четыре уровня: недостаточный, пониженный, базовый и повышенный,

Перевод баллов по уровням приведено в таблице 1:

Таблица 1

Направление	Уровень				Максимальный балл
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	
Читательская грамотность	0-4	5—7	8-10	11-13	13
Математическая грамотность	0-3	4-6	7-10	11-12	12
Естественнонаучная грамотность	0-2	3-4	5-7	8-9	9

Результаты после проведения диагностической работы не рекомендуется переводить в 5-балльную отметку, т.к это метапредметный результат, который подлежит только качественной оценке.

В МО пос.Михайловский —1 общеобразовательная организация, приняли участие в диагностике 23 обучающихся.

В таблице 2 представлено общее распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности.

Таблица 2

Количество участников	Читательская грамотность		Математическая грамотность		Естественнонаучная грамотность	
	Перв.балл	Уровень	Перв.балл	Уровень	Перв.балл	Уровень
23	9	Базовый	8	Базовый	6	Базовый

Рассмотрим более подробнее распределение по трём направлениям в отдельности.

таблица 4

Читательская грамотность

Количество участников	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
23	2	9	4	17	13	56	4	17

Математическая грамотность

Количество участников	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
23	4	17	6	26	12	52	1	4

Естественнонаучная грамотность

Количество участников	Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
23	3	13	4	17	14	60	2	8

Подведем итог: в диагностике приняли участие 23 учащихся 6 класса

По сводным данным диагностики выявляются проблемные зоны, касающиеся всех трёх направлений: читательской, математической и естественнонаучной грамотности:

— умение интерпретировать Данные и использовать в научных доказательствах для получения выводов; находить и извлекать информацию; осмысливать и оценивать содержание текста; интегрировать и интерпретировать информацию; использовать информацию из текста;

— умение формулировать развернутый ответ и планировать ход решения; использовать пространственное мышление И строить СВОИ рассуждения, опираясь на полученные знания; работать со схемами; интерпретировать и использовать пространственное воображение фигур;

— умение научно объяснять явления и использовать научные доказательства для получения выводов; применять соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления; анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Большинство заданий оказались трудными для обучающихся, что вполне объяснимо, так как оценочные материалы по функциональной грамотности отличаются от форматов традиционных заданий, проверяющих предметные знания. От участников диагностики требовалось отвечать на вопросы в компьютерной форме, что могло отрицательно сказаться на уровне выполнения. Доля положительной динамики в показателях свидетельствует о корректном использовании результатов диагностики. Проведение диагностики на данном этапе обучения позволяет своевременно обратить внимание на проблемные зоны, а также расставить акценты при осуществлении поиска новых подходов, с целью уменьшения рисков, связанных с выполнением заданий и оформлением результатов выполнения работы.

**Рекомендуем** директору ОУ, школьному координатору, педагогическим работникам, обучавшим шестиклассников:

- проанализировать результаты диагностики в динамике, достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественнонаучной, математической). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика, провести поэлементный анализ диагностики;
- выявить возможные взаимосвязи низких показателей с контекстными данными (доступ к сети Интернет, наличие компьютеров для выполнения задания диагностики, возможность воспользоваться ПК в свободное от уроков время, направить на курсы подготовки педагогических работников в области применения ИКТ) и т.д.;
- внести коррективы в индивидуальные образовательные маршруты обучающихся и, в целом, в образовательные программы;
- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование функциональной грамотности;
- ввести в систему преподавания отдельных предметов задачи и темы, способствующие формированию функциональной грамотности.